

**Томчук Інна Олександрівна** 

канд. юрид. наук, завідувач кафедри права  
Галицький коледж імені В'ячеслава Чорновола, Україна

**Картавцев Валерій Степанович**

канд. юрид. наук, професор, доцент кафедри права  
Галицький коледж імені В'ячеслава Чорновола, Україна

**Черняк Роман Юрійович**

здобувач вищої освіти юридичного відділення  
Галицький коледж імені В'ячеслава Чорновола, Україна

## ОБ'ЄКТИВНІ ОЗНАКИ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ ТЕРОРИСТИЧНИЙ АКТ

Об'єктом у теорії кримінального права є суспільні відносини на які посягає злочин. Родовим та основним безпосереднім об'єктом такого злочину як терористичний акт є громадська безпека. Взагалі, він є багатооб'єктним злочином, оскільки посягає на життя, здоров'я, власність, права громадян, що виступають його додатковим об'єктом. Крім того, необхідно зазначити, що тероризм наносить шкоду державі, а саме безпеці держави. Отже, як бачимо, тероризм посягає не тільки на громадську безпеку, але і на державу в цілому [1].

З подіями на Сході нашої країни, де безпосередньо вчиняються терористичні акти з загрозою національній безпеці України та суспільному спокою за даними Офісу Генерального прокурора найбільше фіксуються прояви тероризму саме на окупованих територіях.

Щодо об'єктивної сторони, передбаченої ч. 1 ст. 258 КК України, то вона, в свою чергу, характеризується певними ознаками, такими як діяння, наслідки, причинний зв'язок між ними, місцем, часом, способом та засобом вчинення злочину.

Попович О. С. в своїй праці зазначає: «Об'єктивна сторона – це зовнішній вияв терористичного акту без обставин, що обтяжують кримінальну відповідальність, тобто те, що відбувається в реальному світі» [2]. Отже, за ч. 1 ст. 258 КК України, потрібно зазначити, що об'єктивна сторона характеризується, насамперед самим діянням. Законодавець у диспозиції зазначає типові, визначальні об'єктивні ознаки даного злочину.

Під застосуванням зброї слід розуміти використання її проти життя, здоров'я, довкілля або майна. За інші дії, що безпосередньо створюють небезпеку можуть бути віднесені: затоплення, обвали, зруйнування будівель, засобів зв'язку, доріг, застосування отруйних речовин пошкодження різного роду об'єктів. Для того щоб злочин був закінчений досить вчинення будь-якої із зазначеної дії.

Важливо зауважити, що погроза вчинення зазначених суспільно-небезпечних дій таких, як доведення до відома органів державної влади або місцевого самоврядування, юридичних, фізичних та службових осіб, яка може бути виражена публічно, відкрито, безпосередньо, анонімно, так і опосередковано або усно чи письмово вчинити зазначені дії також тягне за собою кримінальну відповідальність.

Оскільки даний злочин є надзвичайно поширеним та об'ємним до статті 258 КК України законодавець додав низку статей, що прямо перетинаються з самим терористичним актом, зокрема, такі статті як:

- 1) втягнення у вчинення терористичного акту;
- 2) публічні заклики до вчинення терористичного акту;
- 3) створення терористичної організації чи терористичної групи;

- 4) сприяння вчиненню терористичного акту;
- 5) фінансування тероризму [3].

Попович О. С. характеризує об'єктивну сторону наявності: «альтернативних діянь у формі дій: застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу чи інших дій; наслідків кожного з цих діянь (дій) у вигляді створеної небезпеки для життя чи здоров'я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків; причинного зв'язку між зазначеними діями та наслідками» [2].

Отже, обов'язковою ознакою об'єктивної сторони є причинний зв'язок між діями та наслідками, а також спосіб вчинення данного злочину.

**Висновки.** Аналізуючи об'єктивні ознаки складу злочину терористичного акту як делікта активної небезпеки, що характеризуються наявністю альтернативних наслідків як обов'язкової ознаки у вигляді створеної небезпеки для життя або здоров'я людини, майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків бачимо, що причинний зв'язок між діянням і наслідком, а також спосіб вчинення цього злочину виступає забезпечувальною ознакою об'єктивної сторони для настання зазначених наслідків. Тому особливість вказаного протиправного діяння полягає у тому, що він спрямований на спричинення стану незахищеності та безпорадності у населення шляхом застосування насильства у різноманітних проявах або погрози його застосування з метою тиску на органи влади, міжнародні організації, фізичних або юридичних осіб для досягнення потрібної терористам цілі.

#### Список використаних джерел:

1. Чорний, О. М. (2015). Дискусія щодо визначення родового об'єкту терористичного акту. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*, (18), 122-125. Вилучено з [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2015\\_18%28%29\\_\\_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2015_18%28%29__31).
2. Попович, О. С. (2018). Об'єктивна сторона злочину передбаченого, ч. 1 ст. 258 Кримінального кодексу України: проблеми визначення. *Науковий вісник Херсонського державного університету*, (4), 144-147. Вилучено з [http://lsey.org.ua/4\\_2018/40.pdf](http://lsey.org.ua/4_2018/40.pdf).
3. *Кримінальний кодекс України*. № 2341. (2021). Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.