

DOI 10.36074/logos-19.03.2021.v1.42

НАГЛЯД ЗА ЗАКОННІСТЮ РІШЕНЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Заставна Ольга Петрівна

викладач, завідувач юридичного відділення
Галицький коледж ім. В. Чорновола

Воробець Наталія Анатоліївна

здобувач вищої юридичної освіти юридичного відділення
Спеціальності «Право»
Галицький коледж ім. В. Чорновола

УКРАЇНА

Дослідження проблеми здійснення державного нагляду за відповідністю рішень органів місцевого самоврядування набуває досить поступової гостроти та актуальності. На жаль, внаслідок здійснення реформування владних функцій відразу в багатьох сферах цілі державних повноважень виходять з чіткого практичного регулювання на місцевому рівні та в громадах.

В Україні часто наголошувалося, що *«нагляд, як на рівні районів, так і на рівні областей необхідний, бо інколи місцеві ради, свідомо чи ні, розглядають питання і приймають рішення, які не відповідають законодавству чи Конституції України, або взагалі не належать до їхньої компетенції»*. Разом з тим здійснення таких повноважень й досі перебуває поза межами компетенції суб'єктів їх ймовірного здійснення [1].

Зарубіжний досвід впровадження положень Європейської хартії місцевого самоврядування 1985 р. щодо нагляду за органами місцевого самоврядування представляє значний та доволі цікавий інтерес для України.

Контроль та нагляд за діяльністю органів місцевого самоврядування в теорії конституційного права розрізняють за певними критеріями. Віддати, за часом проведення виокремлюють: **попередній, поточний, остаточний**.

Питання співвідношення прокурорського нагляду і процесуального керівництва є досить дискусійним, а в юридичній літературі щодо даного питання існує чотири основні позиції щодо цієї проблеми.

Одні автори повністю відкидають керівну роль прокурора у розслідуванні злочинів, стверджуючи, що керівництво несумісне із прокурорським наглядом. Другі вважають, що прокурор керує лише слідчими органів прокуратури, а в ролі керівників слідчих підрозділів інших правоохоронних органів виступають начальники цих слідчих підрозділів.

Деякі автори обстоюють наявність у прокурора функції процесуального керівництва розслідуванням, але тлумачать його (як і український законодавець), як форму нагляду, вважаючи, що між першим і другим чіткої межі провести неможливо.

Одночасно, є прихильники висновку, що прокурорський нагляд і процесуальне керівництво – це самостійні функції прокурора в досудовому провадженні [2].

Існує також думка, що функція у прокурора одна, а от повноваження, встановлені ст. 36 КПК України, необхідно ділити на суто наглядові і призначені для процесуального керівництва дізнанням і слідством. Проте на нашу думку,

більш доцільно вважати, що повноваження прокурора мають універсальний характер, оскільки в одному випадку можуть успішно виконуватися у здійсненні нагляду за додержанням законів, а в другому – для реалізації процесуального керівництва досудовим розслідуванням.

Узагальнивши зазначене, можна дійти висновку, що функції нагляду і процесуального керівництва є взаємопов'язаними, але не замінюють одна одну [3].

Чинне кримінальне процесуальне законодавство передбачає два рівні прокурорського нагляду за додержанням законів у проведенні досудового розслідування.

Загалом реформа нагляду за законністю рішень органів місцевого самоврядування зачіпає різні сфери державного механізму України.

Законодавча прогалина у сфері здійснення державного нагляду за відповідністю рішень органів місцевого самоврядування національному законодавству має бути негайно вирішена, без обмеження повноважень та компетенції органів місцевого самоврядування [4].

На наше переконання, поточна діяльність органів місцевого самоврядування не може бути надто врегульованою актами органів державного нагляду щодо зупинення численних рішень органів місцевого самоврядування.

Список використаних джерел:

- [1] Конституція України (Закон України). № 254к/96-ВР (2021). Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
- [2] Про прокуратуру (Закону України) № 1697-VII (2021) Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
- [3] Андрійко О. Ф. (2011) *Державний нагляд* Юридична енциклопедія ім. М. П. Бажана. Одеса: Наукова думка.
- [4] Марочкіна І. Є. & Сібілової Н. В. (2012) *Організація судових та правоохоронних органів*. Харків: Фенікс.