

**ТЕРНОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА
ГАЛИЦЬКИЙ КОЛЕДЖ ІМЕНІ В'ЯЧЕСЛАВА ЧОРНОВОЛА**

РОЗГЛЯНУТО ТА ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою
Галицького коледжу
імені В'ячеслава Чорновола
«22» жовтня 2018р., протокол № 6

Із змінами і доповненнями,
ЗАТВЕРДЖЕНИМИ
Вченою радою
Галицького коледжу
імені В'ячеслава Чорновола
«13» березня 2020р., протокол № 5

Введено в дію наказом Директора
№01/38 від 13.03.2020р.

Директор  М.П. Бабчук



ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання професійної діяльності
педагогічних та науково-педагогічних працівників

Тернопіль-2020

1. Загальні положення

1.1. Дане Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Галицького коледжу імені В.Чорновола (далі - коледжу), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи викладацького складу коледжу.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16, пункту 2 стосовно контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, статті 26, пунктів 1, 4, 5, 6 про організацію освітнього процесу та визначення пріоритетних завдань; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», положення «Про атестацію педагогічних працівників».

1.3. Положення визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності викладацького складу коледжу.

1.4. Рейтингова оцінка діяльності - кількісний показник результатів якості роботи педагогічних працівників коледжу, який формується за основними напрямками їхньої діяльності.

1.5. Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- уніфікація вимог щодо оцінювання діяльності педагогічних працівників коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;

- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.6. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників, циклових комісій коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.7. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку коледжу;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.8. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивні параметри показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших навчальних закладів;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, надбавки, присвоєння звань - «Краща циклова комісія року», «Кращий класний керівник року», «Викладач року» тощо).

1.9. Введення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників коледжу є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю освіти, стимулювання зростання професійної компетентності, продуктивності навчальної та пошуково-дослідницької роботи, розвитку творчої ініціативи педагогічних працівників.

1.10. Щорічний е-звіт є формою індивідуального річного звіту та обов'язковий для кожного викладача. Узагальнені результати рейтингового оцінювання відображаються у річному звіті роботи коледжу.

2. Види діяльності науково-педагогічних працівників та особливості їх врахування

2.1. Оцінка діяльності педагогічних працівників здійснюється за показниками, які згруповані за основними напрямками освітньої діяльності:

- навчально-методична робота;
- науково-методична робота;
- робота з обдарованими студентами;
- підвищення професійної компетентності;
- позааудиторна, громадська та виховна робота.

2.2. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- *результати анкетування студентів (за потреби).*

2.3. Рейтингове оцінювання викладача (майстра виробничого навчання) в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

2.4. Бали сумісників додаються до загального рейтингу циклової комісії.

3. Методика формування рейтингу

3.1. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються науково-методичною радою коледжу та проводиться за бальною системою. Важливість кожного показника визначається кількістю балів за одиницю показника (з врахуванням відповідних коментарів до показника).

3.2. Оцінка рейтингу передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача за звітний період у відповідний шаблон електронного звіту (далі е-звіт). Шаблон рейтингового е-звіту розробляє навчально-методична лабораторія коледжу на основі таблиць основних показників за напрямками роботи (Додатки 1-6) доводить їх зміст до відома викладачів шляхом публікації у навчально-інформаційному середовищі коледжу.

3.3. Викладачі подають інформацію до рейтингової комісії через заповнення е-звіту. До звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у е-звітах показники або посилання на е-портфоліо.

3.4. Рейтинги розраховують на основі даних, поданих у е-звітах викладачів циклових комісій.

3.5. Рейтингове оцінювання діяльності викладачів коледжу здійснюється у два етапи: I етап - **рейтинговою комісією циклової комісії**, II етап – **рейтинговою комісією коледжу**.

3.6. До складу рейтингової комісії ЦК входять голова ЦК, 1- 2 викладачі відповідної ЦК, представник методичного підрозділу. Дана рейтингова комісія несе відповідальність за перевірку достовірності даних, вказаних викладачами ЦК при заповненні е-звітів.

Результатом I етапу рейтингового оцінювання є зведена таблиця рейтингу викладачів ЦК з визначеним середньозваженим рейтингом ЦК. (Додаток 7).

Результати I етапу рейтингового оцінювання обговорюються на останньому засіданні ЦК поточного навчального року.

3.7. До складу рейтингової комісії коледжу входять: директор коледжу, заступники директора, завідувачі відділень, працівники методичної служби.

На II етапі рейтингового оцінювання може здійснюватись корекція рейтингових результатів з урахуванням дисциплінарних порушень окремих викладачів та неналежного виконання посадових обов'язків.

Рейтингова комісія коледжу може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в рейтингових е-звітах шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів коледжу (завідувачів відділень, навчального відділу, приймальної комісії, відділу кадрів, фінансових служб коледжу, тощо). **У разі виявлення недостовірності інформації педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.**

Результатом II етапу рейтингового оцінювання є зведені таблиці рейтингу викладачів коледжу та рейтингу ЦК (Додаток 8).

3.8. У разі виникнення суперечок при підрахунку загальної кількості балів окремих викладачів рейтинговою комісією проводиться голосування, рішення з якого приймається на основі простої більшості голосів членів комісії, які брали участь у ньому.

У разі однакової кількості «за» і «проти» рішення приймається на користь педагогічного працівника, стосовно якого відбувалось голосування.

3.9. Остаточний рейтинг педагогічного працівника (R) - це сума набраних балів за напрямками діяльності викладача, з поправкою відповідно до п.3.7. даного положення.

3.10. Орієнтовні терміни формування рейтингу:

- заповнення викладачами е-звітів – до 31 травня поточного навчального року

- I етап рейтингового оцінювання до 15 червня поточного навчального року
- II етап рейтингового оцінювання – до 01 липня поточного навчального року

Рейтинговий рік розпочинається 1 червня та завершується 31 травня поточного навчального року.

Остаточні терміни можуть змінюватися щорічно з урахуванням особливостей графіку навчального процесу.

4. Прикінцеві положення

4.1. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами.

4.2. Рейтингова оцінка роботи у міжкатестаційний період враховується під час атестації педагогічних працівників.

4.3. Результати рейтингового оцінювання враховуються при встановленні надбавок за престижність праці.

4.4. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії в присутності викладача.

4.5. Наявність у педагогічного працівника показників низького рівня (<20) може слугувати основою при вирішенні питання щодо продовження трудових відносин з останнім.

ПОКАЗНИКИ
рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напрямку
навчально-методична робота

Критерії оцінювання	Роз'яснення	МАХ кількість балів
Показники успішності студентів	Виставляються підсумкові (річні) середньозважені показники	
- середній бал	Показники оцінюються рейтинговою комісією ЦК (у порівнянні з загальними показниками групи)	
- якісна успішність		
- абсолютна успішність		
Показники директорських КР	Показники оцінюються рейтинговою комісією (у порівнянні з аналогічними показниками з дисципліни)	
Удосконалення навчальних програм підготовки фахівців (дисциплін, програм практик)	За створення нової програми – 100%	5
створення нової програми		20
Розробка навчально-методичного забезпечення лекцій	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
видання посібника за матеріалами лекцій (курс лекцій, опорні конспекти лекцій, курс лекцій у формі таблиць та схем тощо)	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	
Розробка навчально-методичного забезпечення до проведення семінарських, практичних та лабораторних занять	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
розробка (оновлення) пакету друкованих навч. матеріалів %	Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	
видання посібника для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо)	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	
Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення самостійної роботи студентів	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів %	Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	
видання посібника для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо)	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	
Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення практичного та виробничого навчання студентів	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів %	Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	

Продовження Додатку 1

видання посібника для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо)	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	
Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення дипломного та курсового проектування студентів	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів %	Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	
видання (перевидання посібника для організації даного виду навчальної діяльності студентів (методичні вказівки тощо)	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	
Розробка навчально-методичних засобів контролю та діагностики знань	Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)
розробка пакету засобів діагностики (на 1 дисципліну) у друкованому вигляді (кількість) крім ККР	Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	
розробка пакету ККР (на кожен дисципліну) %	максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то к-сть балів X відсоток переробки пакету	
розробка пакету підсумкової атестації (іспит, державний іспит) %	максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то к-сть балів X відсоток переробки пакету	
Використання дистанційного інформаційно-навчального середовища на платформі MOODLE	бали розраховуються за кожен дисципліну	
розміщено частину навчальних матеріалів без доступу для студентів (25%)	бали за одну дисципліну X 0,25	25
розміщено основну частину НМК без доступу для студентів (50%)	бали за одну дисципліну X 0,50	50
розроблено частину дистанційного курсу, організована робота та взаємодія з студентами	бали за одну дисципліну X 0,75	75
повністю розроблений дистанційний курс, який активно використовується в роботі з студентами	бали за одну дисципліну X 1	100
активне використання раніше розробленого дистанційного курсу		75
Проведення відкритих занять	X Кількість	10
	+ (*) кількість балів за картою	
Виготовлення навчально-демонстраційних приладів, стендів тощо	вирішується на ЦК	10-100
Участь у перевірці робіт ЗНО		20

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напрямку

науково-методична робота

Критерії оцінювання	Роз'яснення	МАХ кількість балів
Публікації в науково-методичних виданнях (журналах, газетах, Інтернет-виданнях тощо)	бали сумуються за кожне видання	
друковане видання (рівень коледжу)	кожна публікація повинна мати підтвердження	5
друковане видання (міський рівень)		10
друковане видання (обласний рівень)		15
друковане видання (всеукраїнський та міжнар. рівень)		20
інтернет-видання на методичному сайті коледжу		10
інтернет-видання (інше)		5-10
Виступ на педагогічній раді, науково-методичні ради з науково-методичним питанням	за кожен	
основний доповідач		15
співдоповідач		10
Методична доповідь на ЦК	за кожну	3
Обмін досвідом (виступ на семінарі, майстер-клас, тренінг тощо)	за кожен виступ; обов'язковим є підтверджуючий документ	
коледжний рівень		10
міський, обласний рівень		20
всеукраїнський рівень		30
міжнародний рівень		50
Участь у Міжнародній освітянській виставці	за творчі роботи, написані у співавторстві, відповідна кількість балів нараховується кожному співавтору	
підготовка творчих робіт (золота медаль)		50
підготовка творчих робіт (срібна медаль)		40
підготовка творчих робіт (бронзова медаль)		30
підготовка творчих робіт		20
майстер-клас		20
організаційна підготовка виставки		20
інша участь		10
Видання методичної розробки (з досвіду роботи)	Кількість балів = кількість сторінок X 5	

Продовження Додатку 2

методичні розробки заняття (НЕ конспект), опис досвіду використання методичних прийомів та технологій, досвід впровадження...		
Наявність <u>активного</u> авторського фахового сайту, блогу, групи, спільноти (вказати адресу сайту (блогу), назву, призначення)	остаточна кількість балів оцінюється рейтинговою комісією	50
Публічний академічний кейс викладача	Загальна кількість балів всього рейтингу X 1,2	

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напряму

підвищення професійної компетентності викладача

Критерії оцінювання	Роз'яснення	МАХ кількість балів
Залучення до організації конференцій, семінарів майстер-класів, воркшопів, коворкінгів, тощо наукової чи методичної спрямованості (організаційна робота - оргкомітет) :	бали нараховуються за кожен захід	
міжнародний рівень		25
всеукраїнський рівень		20
обласний галузевий рівень		15
рівень міста		10
рівень коледжу		5
Залучення до проведення олімпіад різного рівня (організаційна робота - оргкомітет):	бали нараховуються за кожен захід	
Міжнародний етап		25
Всеукраїнський етап		20
Обласний етап		15
Міський етап		10
Рівень коледжу		5
Членство журі фахових олімпіад, розробка завдань	бали нараховуються за кожен захід	
Міжнародний етап		50
Всеукраїнський етап		30
Обласний етап		20
Міський етап		10
Рівень коледжу		5
Участь у Всеукраїнському конкурсі "Вчитель року"	бали нараховуються за результатами конкурсів	
Всеукраїнський етап		
I місце		150
II місце		130
III місце		120
Лауреат		100
Обласний етап		
I - місце		90
II - місце		80
III - місце		70
Лауреат		60
Міський етап		
I - місце		50

Продовження Додатку 3

II - місце		40
III - місце		30
Лауреат		20
Участь у професійних та фахових конкурсах	бали нараховуються за результатами конкурсів	
Міжнародний етап		
Гран-прі		200
I - місце		190
II - місце		180
III - місце		170
Лауреат		160
Всеукраїнський етап		
Гран-прі		150
I - місце		140
II - місце		130
III - місце		120
Лауреат		110
Обласний етап		
Гран-прі		100
I - місце		90
II - місце		80
III - місце		70
Лауреат		60
Міський етап		
Гран-прі		50
I - місце		40
II - місце		30
III - місце		20
лауреат		10
Членство журі у професійних та фахових конкурсах		
Міжнародний етап		50
Всеукраїнський етап		40
Обласний етап		30
Міський етап		20
Рівень коледжу		10
Участь у заходах підвищення фахової кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників	бали нараховуються за кожен захід	10
Проходження курсів підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників.	бали нараховуються за кожен захід	
В Україні		20
За кордоном		50

Продовження Додатку 3

Ведення курсів підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників.	кількість балів прямопропорційна кількості кредитів курсу	50 (за 1 курс)
Проходження стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників		
В Україні		20
За кордоном		50
Наставництво над молодими викладачами.		15
Участь у школі молодого викладача	бали нараховуються за кожен захід	
Учасник		5
Доповідач		10
Участь у професійних проектах	бали нараховуються за кожен захід	
Міжнародний етап		50
Всеукраїнський етап		40
Обласний етап		30
Міський етап		20
Рівень коледжу		10

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напрямку

робота з обдарованими студентами та міжнародна співпраця

Критерії оцінювання	Роз'яснення	МАХ кількість балів
Всеукраїнські олімпіади з навчальних предметів	Загальноосвітні предмети, олімпіади серед ВНЗ I-II р.а.	
<i>Міський етап</i>		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів	20 (1 учасник)
II місце		15 (1 учасник)
III місце		10 (1 учасник)
учасник		5 (1 учасник)
<i>Обласний етап</i>		
I місце		30 (1 учасник)
II місце		25 (1 учасник)
III місце		20 (1 учасник)
учасник		15 (1 учасник)
<i>Всеукраїнський етап</i>		
I місце		40 (1 учасник)
II місце		35 (1 учасник)
III місце		30 (1 учасник)
учасник		25 (1 учасник)
Всеукраїнські інтернет-олімпіади та інтернет-конкурси		
<i>Міський етап</i>		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	10 (1 учасник)
II місце		5 (1 учасник)
III місце		3 (1 учасник)
учасник		1 (1 учасник)
<i>Обласний етап</i>		
I місце		15 (1 учасник)
II місце		10 (1 учасник)
III місце		5 (1 учасник)
учасник		2 (1 учасник)
<i>Всеукраїнський етап</i>		
I місце		20 (1 учасник)
II місце		15 (1 учасник)
III місце		10 (1 учасник)

учасник		5 (1 учасник)
Всеукраїнський конкурс-захист науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України		
Обласний етап		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	30 (1 робота)
II місце		25 (1 робота)
III місце		20 (1 робота)
учасник		15 (1 робота)
Всеукраїнський етап		
I місце		40 (1 робота)
II місце		35 (1 робота)
III місце		30 (1 робота)
учасник		25 (1 робота)
Інші конкурси (творчі, професійні, художньо-естетичні тощо)	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	
Міський етап		
I місце		20 (1 учасник)
II місце		15 (1 учасник)
III місце		10 (1 учасник)
учасник		5 (1 учасник)
Обласний етап		
I місце		30 (1 учасник)
II місце		25 (1 учасник)
III місце		20 (1 учасник)
учасник		15 (1 учасник)
Всеукраїнський етап		
I місце		40 (1 учасник)
II місце		35 (1 учасник)
III місце		30 (1 учасник)
учасник		25 (1 учасник)
Всеукраїнські студентські (учнівські) проекти, турніри, наукові конкурси		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	40 (1 учасник)
II місце		35 (1 учасник)
III місце		30 (1 учасник)
учасник		25 (1 учасник)
Спортивні змагання та конкурси		
Міський етап		

I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	20 (1 учасник)
II місце		15 (1 учасник)
III місце		10 (1 учасник)
учасник		5 (1 учасник)
Обласний етап		
I місце		30 (1 учасник)
II місце		25 (1 учасник)
III місце		20 (1 учасник)
учасник		15 (1 учасник)
Всеукраїнський етап		
I місце		40 (1 учасник)
II місце		35 (1 учасник)
III місце		30 (1 учасник)
учасник		25 (1 учасник)
Внутріколеджійний конкурс-захист студентських наукових робіт		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	10 (1 робота)
II місце		5 (1 робота)
III місце		3 (1 робота)
підготовка тез до Вісника наукових досліджень коледжу	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	5 (1 робота)
участь на конференціях/круглих столах/форумах приурочених Дням науки в коледжі	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів	5 (1 учасник)
Міжнародні конкурси, що проходять на території України		
Олімпіади, змагання, учнівські/студентські проекти, фахові конкурси, творчі конкурси тощо		
Міський етап		
I місце	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	10 (1 учасник)
II місце		5 (1 учасник)
III місце		3 (1 учасник)
учасник		1 (1 учасник)
Обласний етап		
I місце		15 (1 учасник)
II місце		10 (1 учасник)
III місце		5 (1 учасник)
учасник		2 (1 учасник)
Всеукраїнський етап		
I місце		20 (1 учасник)
II місце		15 (1 учасник)
III місце		10 (1 учасник)

учасник		5 (1 учасник)
Міжнародний етап		
I місце		100 (1 учасник)
II місце		80 (1 учасник)
III місце		60 (1 учасник)
учасник		40 (1 учасник)
Грантові конкурси Всеукраїнського рівня		
перемога	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	100
участь	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	30
Гранти Європейської комісії		
перемога	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	200
участь	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених робіт	50
Міжнародні проекти		
створено	Кількість балів прямопропорційна кількості створених проектів	100
реалізовано	Кількість балів прямопропорційна кількості реалізованих проектів	300
Міжнародні виставки (підготовка учасників, матеріалів, експонатів тощо)		50
Підготовка студентів (учнів) до науково-теоретичних та практичних конференцій, форумів		
міських, обласних	Кількість балів прямопропорційна кількості підготовлених студентів або кількості команд	20 (1 учасник)
всеукраїнських		50 (1 учасник)
міжнародних		100 (1 учасник)

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напрямку

громадська, виховна та позааудиторна роботи

Критерії оцінювання	Роз'яснення	МАХ кількість балів
Рецензування підручників та посібників		100
Участь у громадських заходах міста	Кількість балів прямопропорційна кількості відвіданих заходів	3 (за 1 захід)
Організація та проведення заходів на рівні:	Кількість балів прямопропорційна кількості відвіданих заходів	
- коледжу		10 (за 1 захід)
- міських, обласних		20 (за 1 захід)
Загальна організація виховної роботи в групі, класним керівником / куратором якої є викладач:		
зауважень немає		10
незначні зауваження		5
постійні зауваження		-5
Організація проведення виховних бесід зі студентами за участю провідних фахівців різних галузей	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	3 (за 1 захід)
Організація та проведення батьківських зборів	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	
проведення		5 (за 1 захід)
участь		3 (за 1 захід)
Організація та проведення із студентами екскурсій, відвідування музеїв, театрів тощо	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	5 (за 1 захід)
Організація та проведення виховних, позааудиторних заходів, заходів в рамках фахових предметних тижнів та тижнів відділень	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	10 (за 1 захід)
Керівництво студентським гуртком		20
Участь у профорієнтаційній роботі	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	

відвідування шкіл міста		2 (за 1 школу)
відвідування шкіл області		4 (за 1 школу)
Участь в роботі приймальної комісії		
прийом документів		30
секретар приймальної комісії		100
голова приймальної комісії		200
перевірка екзаменаційних робіт		30
чергування у приймальній комісії протягом року		20
проведення підготовчих курсів для абітурієнтів		20
Участь у днях відкритих дверей	Кількість балів прямопропорційна кількості проведених заходів	10 (за 1 захід)
Виконання громадських доручень адміністрації та керівництва	остаточна кількість балів оцінюється рейтинговою комісією	10 (за 1 захід)
Участь в літніх таборах		20
Участь (членство) в громадських організаціях, співпраця із ГО		20
Робота на імідж коледжу	остаточна кількість балів оцінюється рейтинговою комісією	
випуск газети StudLife, наповнення сайту закладу		
підготовка ділових паперів, інформаційних проектів, буклетів, презентацій навчального закладу, відеороликів		
співпраця із ЗМІ (інформування громади про досягнення коледжу)		
проектна діяльність, спрямована на формування позитивного іміджу коледжу		
створення виробів, що демонструють рівень навченості та креативності студентів коледжу		
організація та проведення заходів популяризації закладу серед громади (майстер-класи під час міських фестивалів, організація роботи виставкових композицій тощо)		
облаштування територій коледжу		

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола
з напрямку
наукова робота

№ з/п	Вид роботи	Кількість балів	Примітка
1.	Підготовка та видання друкованих праць:		
1.1.	Монографія	10	за 1 д.а. на всіх авторів
1.2.	Наукові статті:		
	- в наукових виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз даних «Scopus», «Web of science» та журналах з високим Impact – фактором	300	за 1 д.а. на всіх авторів
	- у закордонному фаховому виданні	200	за 1 д.а. на всіх авторів
	- у вітчизняному фаховому виданні, зареєстрованому в міжнародних наукометричних базах даних	150	за 1 д.а. на всіх авторів
	- у вітчизняному фаховому виданні	100	за 1 д.а. на всіх авторів
	- у вітчизняному нефаховому виданні	50	за 1 д.а. на всіх авторів
1.3.	Опублікування тез доповідей:		
	- міжнародної конференції за кордоном	500	на всіх авторів за 1 публікацію
	- міжнародної конференції в межах України	300	на всіх авторів за 1 публікацію
	- всеукраїнської конференції	200	на всіх авторів за 1 публікацію
1.4.	Наукові доповіді на міжнародних, всеукраїнських симпозиумах, семінарах	200	за наявності доповіді в програмі заходу
2.	Підготовка і захист дисертації:		
	- докторської	2000	за фактом захисту
- кандидатської	1000		
3.	Керівництво науковою роботою студентів з підготовкою:		
	- наукові статті	100	за одну публікацію
	- доповіді на конференції	50	за одну доповідь, при її наявності в програмі заходу
4.	Рецензування:		
	- автореферат	100	за 1 відгук
	- стаття	50	за 1 рецензію
	- монографія	20	за 1 друк. аркуш
	- дисертація (кандидатська)	150	за 1 дисертацію
	- дисертація (докторська)	200	за 1 дисертацію
5.	Організація наукових конференцій, семінарів, нарад на базі Коледжу та інших установ:		
	- голова оргкомітету	100	за один захід
	- секретар оргкомітету	100	за один захід
	- член оргкомітету	50	за один захід
6.	Участь у наукових заходах:		
	- пленарна доповідь на	100	за 1 захід

	міжнародній конференції		
	- стендова доповідь на міжнародній конференції	80	за 1 захід
	- пленарна доповідь на всеукраїнській конференції	50	за 1 захід
	- виступ на секційному засіданні всеукраїнської конференції	30	за 1 захід
	- доповідь на наукових форумах регіонального і місцевого рівня	20	за 1 захід
	- участь у наукових форумах усіх рівнів (без доповіді)	10	за 1 захід
	- участь в роботі редколегій збірників матеріалів конференцій	100	за 1 випуск
7.	Керівництво студентським науковим гуртком	200	за наявності програми і графіку роботи гуртка

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
ЦК _____
оцінки результатів діяльності викладачів за 20__/20__ н.р.

Рейтингова комісія у складі

голови рейтингової комісії _____ (голова ЦК)

членів рейтингової комісії _____

розглянула е-звіти викладачів ЦК та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності:

№	Викладач	Рейтингові бали за напрямками діяльності						Сумарна кількість балів викладача
		навчально-методична робота	науково-методична робота	підвищення професійної компетентності викладача	робота з обдарованими студентами та міжнародна співпраця	громадська, виховна та позааудиторна роботи	наукова робота	
1	...							
2							
3							
Сумарна кількість балів по ЦК								

Підписи

Дата