

**ТЕРНОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА
ГАЛИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІМЕНІ В'ЯЧЕСЛАВА ЧОРНОВОЛА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
Галицького коледжу
імені В'ячеслава Чорновола
«10» грудня 2021р., протокол №3
Введено в дію наказом в.о. директора
№ 01/110-г від 10.12.2021р.

Із змінами і доповненнями,

ЗАТВЕРДЖЕНИМИ

Педагогічною радою
Галицького фахового коледжу
імені В'ячеслава Чорновола
«06» вересня 2022, протокол № 2
Введено в дію наказом в.о. директора
№ 01/56а-г від 07.09.2022
В.о. директора Марія Баб'юк



ПОЛОЖЕННЯ
про систему оцінювання здобувачів фахової
передвищої освіти

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	1
2 ОЦІНЮВАННЯ У ВНУТРІШНІЙ СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ	3
3 СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	6
4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ	15

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Академічна успішність здобувачів освіти – це підсумковий показник, який характеризує освітню діяльність коледжу з підготовки фахівців, на відповідність вимогам стандартів освіти та конкурентоспроможні на ринку праці.

1.2 Система оцінювання академічної успішності студентів – це сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок студентів, набуття ними фахових компетентностей з метою раціональної організації освітнього процесу й управління якістю освітньої діяльності у Галицькому коледжі імені В'ячеслава Чорновола.

1.3 Положення про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти (надалі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», Наказу МОН №570 від 01.06.2018 року «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», Наказу МОН «Про запровадження 12-ти бальної шкали оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» №428/48 від 04.09.2000р.», Наказу МОН №1369 від 07.12.18р. «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації», Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про державну підсумкову атестацію студентів, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста з одночасним завершенням здобуття повної загальної середньої освіти» від 07.12.2018р. №1369, Наказу МОН молоді спорту «Про затвердження критеріїв

оцінювання навчальних досягнень студентів (вихованців) у системі загальної середньої освіти № 329 від 13.04.2011р., актів законодавства України з питань освіти та регулює питання оцінювання здобувачів освіти із загальноосвітніх предметів та освітніх компонент професійної підготовки у фаховому коледжі Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола (надалі - коледж).

1.4 Мета Положення – визначити організаційно-методичні орієнтири для застосування у коледжі єдиної моделі оцінювання, як ключового чинника забезпечення якості освітнього процесу та основи моніторингу якості освіти здобувачів фахової передвищої освіти.

1.5 Положення регламентує методику, зміст оцінювання результатів навчання та процедуру проведення всіх видів контролю, критерії оцінювання результатів навчання.

1.6 Кількісним та якісним відображенням результатів освітньої діяльності здобувачів освіти є *оцінка*, виражена в балах, яка корелює з рівнями засвоєння навчального матеріалу і формування відповідних компетентностей.

1.7 Навчальні досягнення здобувачів освіти (успішність) визначають у балах, які встановлюються згідно з критеріями оцінювання, визначеними відповідно до обсягу та складності навчального матеріалу, трудомісткості підготовки, інтегрованості з іншими дисциплінами або темами, наявності творчої компоненти тощо для кожного виду освітніх компонент, що передбачають оцінювання, та кожного контрольного заходу, що передбачений навчальним планом.

1.8 Для оцінювання навчальних досягнень студентів з предметів загальноосвітньої підготовки застосовується 12-бальна шкала, а з дисциплін освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра - 4-бальна шкала. Після проведення підсумкового контролю з освітніх компонент освітньо-професійної підготовки, які інтегровані з предметами загальноосвітньої підготовки, результати їх оцінювання переводяться у 12-бальну шкалу.

1.9 4-бальна шкала оцінювання відображає чотири рівні засвоєння навчального матеріалу:

- нульовий рівень засвоєння – за чотирибальною шкалою відповідає оцінці «незадовільно»;

- низький рівень засвоєння (репродуктивний) – оцінці «задовільно»;
- достатній рівень засвоєння (репродуктивно-творчий) – оцінці «добре»;
- високий рівень засвоєння (репродуктивно-креативний) – оцінці «відмінно».

1.10 Оцінювання здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки здійснюється за рівнями навчальних досягнень, які визначені у Критеріях оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти (Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України N 329 від 13.04.2011).

2 ОЦІНЮВАННЯ У ВНУТРІШНІЙ СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

2.1 Оцінювання є одним із найважливіших елементів у внутрішній системі забезпечення якості освіти коледжу та має на меті:

- підтримку у забезпечення студенту можливості досягнення бажаних результатів навчання;
- кількісну оцінку ступеня досягнення студентами бажаних результатів навчання;
- розвиток у студентів уміння самооцінювання – для забезпечення їх ефективного подальшого навчання.

2.2 Оцінювання студентів повинно сприяти реалізації таких завдань:

- підвищення мотивації студентів до систематичного активного навчання впродовж семестру та навчального року, їх переорієнтація з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- відповідність переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі дисципліни та результатам навчання;
- відкритість контролю, яка базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань;
- забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу з нормативних і вибіркових дисциплін і підготовки до контрольних заходів, що досягається їх чітким розмежуванням за змістом і термінами проведення;

- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

2.3 Враховуючи важливість оцінювання у системі студентоцентрованого навчання процедури забезпечення якості оцінювання у коледжі спираються на наступні орієнтири:

- викладачі обізнані з наявними методами екзаменування та контролю знань і одержують підтримку у розвитку своїх навичок у цій сфері;

- критерії та методи оцінювання виставлення оцінок оприлюднюються заздалегідь;

- оцінювання дозволяє студентам продемонструвати міру, в якій було досягнуто запланованих результатів навчання, студенти одержують зворотній зв'язок;

- зменшення суб'єктивізму в оцінюванні: знеособлення та екзаменування більш, ніж одним викладачем;

- правила оцінювання передбачають можливість врахування пом'якшуючих обставин;

- оцінювання послідовно і справедливо застосовується до всіх студентів та вводить відповідно до встановлених процедур;

- передбачається формальна процедура подання пропозицій, скарг та апеляцій з боку студентів.

2.4 Ефективність системи оцінювання у коледжі забезпечується через обов'язкове врахування наступних чинників:

- оцінювання використовується для виявлення того, що є найпродуктивнішим для студентів у процесі навчання;

- використання постійного зворотного зв'язку для покращення навчання студентів;

- студенти та викладачі є відповідальними партнерами в навчанні та оцінюванні;

- студенти введені у практику і культуру фахової передвищої освіти через оцінювання;

- оцінювання знаходиться в центрі розроблення освітньо-професійної програми;

- оцінювання дає всеосяжне і достовірне уявлення про досягнення осіб, що навчаються.

2.5 Основними принципами оцінювання у коледжі є:

- *плановість*: аналіз і оцінювання мають здійснюватися не стихійно, а з дотриманням певного плану;

- *систематичність й системність*: конкретизація запланованих результатів навчання, оцінювання має відповідати структурним компонентам змісту вивченого матеріалу, проводиться рівномірно на всіх етапах освітнього процесу із використанням різноманітних методів оцінювання;

- *об'єктивність*: оцінювання спирається на обґрунтовані критерії визначення успішності та параметри рівнів засвоєння навчального матеріалу, виконується кваліфікованими спеціалістами, базується на засадах гуманізму і демократизму з дотриманням політики академічної доброчесності та політики запобігання конфліктних ситуацій;

- *диференційованість*: врахування індивідуальних здібностей, особливостей та можливостей здобувачів освіти;

- *відкритість і прозорість*: оцінювання проводиться за однаковими критеріями для всієї групи оцінюваних, критерії оцінювання відомі до початку оцінювання, результати оцінювання повідомляються, виконується аналіз результатів оцінювання (зворотний зв'язок суттєвий чинник ефективного оцінювання).

2.6 Надійність, прозорість та об'єктивність контролю, що здійснюється в межах освітнього процесу, забезпечується релевантністю інструментів оцінювання, форм та методів контролю.

2.7 Принцип диференційованого підходу застосовується для забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів освіти з окремих освітніх компонентів з урахуванням чотирьох рівнів засвоєння навчального матеріалу.

Диференційованому підходу повинні відповідати адекватні методи контролю:

низький рівень – застосовуються стандартизовані тести на впізнавання (вибір) правильної відповіді з кількох запропонованих, завдання/задачі, що вирішуються за наведеним зразком та передбачають просте відтворення інформації;

достатній рівень – застосовуються тести складнішої конструкції, або проводяться контрольні заходи (письмові, усні), які вимагають не лише відтворення інформації, а й застосування набутих знань у розв'язанні типових завдань за відомими правилами;

високий рівень – застосовуються комплексні компетентні завдання, завдання задачного типу у поєднанні з діалогом здобувача освіти і викладача, під час яких виявляються компетенції високого порядку, здатність здобувача освіти застосувати набуті знання у нестандартних ситуаціях, обґрунтувати та захистити свої ідеї.

3 СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

3.1 Оцінювання здобувачів освіти з освітніх компонент здійснюється шляхом проведення контрольних заходів.

Контрольні заходи – одна з форм організації освітнього процесу, є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих студентами результатів навчання вимогам нормативних документів та забезпечення своєчасного коригування освітнього процесу.

3.2 Основними видами контрольних заходів у коледжі є **діагностичний, поточний та підсумковий контроль**.

3.3 Система оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти передбачає застосування відповідних контрольних заходів у процедурах оцінювання якості освітнього процесу, а саме :

- оцінювання результатів навчання здобувачів освіти впродовж семестру під час вивчення освітніх компонент (поточний контроль);
- оцінювання результатів навчання здобувачів освіти після семестрового чи повного вивчення освітніх компонент (підсумковий контроль);
- оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проекту) (підсумковий контроль);
- оцінювання виконання та захисту звіту з практики (підсумковий контроль);
- оцінювання атестації здобувачів фахової передвищої освіти (підсумковий контроль);
- оцінювання якості та рівня набутих результатів навчання з метою забезпечення коригування освітнього процесу, в тому числі адміністративного/директорського (діагностичний контроль).

3.4 Конкретні умови змісту, методики проведення оцінювання усіх форм контролю освітнього компонента визначаються викладачем, розглядаються на цикловій комісії та відображаються у силабусі, робочій програмі, методичних вказівках тощо.

3.5 У фаховому коледжі розрізняють два види **діагностичного контролю**.

3.5.1 *Попередній контроль* (діагностика вхідного рівня знань студентів) застосовується як передумова для успішного планування і управління освітнім процесом. Формою попереднього контролю є *вхідний контроль знань (0-заміри)*. Він проводиться на 1-му курсі, з метою оцінки рівня навченості з предметів загальноосвітньої підготовки. Попередній контроль у вигляді перевірки і оцінки *залишкових знань* проводять через певний час після підсумкового контролю з певної дисципліни як з метою оцінки міцності знань, так і з метою визначення рівня знань з забезпечуючих дисциплін для визначення можливості сприйняття нових навчальних дисциплін.

3.5.2 *Рубіжний контроль* (атестація) – це різновид діагностичного контролю, що має на меті запровадження системності у контролі знань студентів, ступеня та якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи студентів, їх відповідальності за результати власної освітньої діяльності.

Рубіжний контроль (атестація) здійснюється періодично протягом семестру в залежності від кількості аудиторних занять, тривалості теоретичного навчання та специфіки навчальної дисципліни.

Термін здійснення контролю – до 1 листопада та до 1 квітня та в кінці семестрів, особливо це стосується I-II курсів. В окремих випадках, на старших курсах, де кількість аудиторних занять незначна, допускається проведення однієї атестації – перед здійсненням семестрового контролю (заліку або екзамену).

Рубіжний контроль бажано узгоджувати із завершенням вивчення теми, орієнтуючись на терміни, вказані вище.

Оцінка з атестації повинна бути виставлена не пізніше 5 числа наступного за атестаційним періодом місяця. Підсумки атестації виставляються в журналі навчальних занять і позначаються «Атестація». Ще одна графа залишаться для ліквідації заборгованостей і позначається словом «Скоригована».

Атестація виставляється за чотирибальною або 12-бальною шкалою. Якщо студент пропустив більше 50% занять за атестаційний період і не відпрацював пропущений (з різних причин) навчальний матеріал з дисципліни або не виконав необхідних завдань навчальної програми, то він вважається неатестованим, а у графі «атестація» проставляється «н/а».

Підсумкова оцінка з атестації може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт та при наявності не менше трьох поточних оцінок. Підсумкова оцінка з атестації виставляється, як середньозважений бал.

Викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків атестації та відповідність результатів атестації до вимог даного Положення.

Якщо студент не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-денний термін з дня атестації. Якщо таких неатестацій більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

Якщо студент отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний перездати її на позитивну оцінку у 10-денний термін. У разі невиконання зазначеної вимоги студент повинен бути заслуханий такою вертикаллю інстанцій: на засіданні Ради студентського самоврядування, засіданні ц/к, раді з Якості.

Контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, керівникові групи та завідувачеві відділенням.

Аналіз результатів атестації – одна із обов'язкових процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти у коледжі. Підсумки атестації, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій та/або Радах відділень. Дані засідання повноважні заслуховувати як викладачів, так і студентів, що не встигають та розробляти заходи для попередження чи ліквідації негативних наслідків атестації. Завідувач відділення до 10 числа наступного місяця подає результати атестації заступнику директора відповідного структурного підрозділу з конкретними пропозиціями щодо покращення успішності та аналізом причин низької якості знань із дисциплін.

3.6 Поточний контроль.

Поточне оцінювання – це процес установлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмету/дисципліни, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм та здійснюється протягом семестру під час проведення усіх навчальних занять.

Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння студентами змісту навчальних дисциплін у ході освітнього процесу.

Заходи поточного контролю в межах освітніх компонентів визначаються змістом навчального матеріалу, оптимальним розподілом навчального навантаження на здобувачів освіти та забезпечують збалансованість розподілу оцінок, які відображають рівень досягнення результатів навчання здобувачами освіти.

Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних та семінарських заняттях, включаючи засоби комп'ютерного тестування. Об'єктом поточного оцінювання рівня навчальних досягнень студентів є знання, уміння й навички, самостійність оцінкових суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Форми поточного оцінювання визначає викладач та розміщує відповідну інформацію у робочій програмі навчальної дисципліни при описі політики оцінювання. Відповідна інформація обов'язково доноситься до відома здобувачів освіти, як правило, у силабусі дисципліни.

Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

Поточний контроль може включати тематичне (модульне) оцінювання.

3.7 Підсумковий контроль.

Формами підсумкового контролю у фаховому коледжі є: семестровий контроль, підсумковий семестровий контроль з предметів загальноосвітньої підготовки, державна підсумкова атестація (ДПА), атестація здобувачів фахової передвищої освіти.

3.7.1 Семестровий контроль.

Семестровий контроль з освітніх компонент, що формують загальні та спеціальні компетентності фахового молодшого бакалавра, проводиться у формі диференційованого заліку чи екзамену в терміни, передбачені навчальним планом та графіком освітнього процесу.

Конкретна форма проведення семестрового контролю з освітніх компонент визначається навчальним планом.

Обов'язковою умовою допуску здобувачів освіти до семестрового контролю є повне охоплення засобами поточного контролю усіх складових відповідного освітнього компоненту та позитивної оцінки за атестацію (атестації).

Семестровий контроль з навчальної дисципліни у формі *диференційованого заліку* (далі заліку) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи у окремо-відведеній колонці «Залік» до початку екзаменаційної сесії та заносяться у заліково-екзаменаційну відомість.

Семестровий контроль у формі *диференційованого заліку* передбачений як оцінка виконання і захисту курсової роботи (проекту) та усіх видів практики.

Особливості виконання завдань практики, курсового проектування та вимоги, що впливають з особливостей конкретних освітніх компонент, регламентуються методичними вказівками, що розглядаються та затверджуються у встановленому порядку.

Семестровий контроль у формі *екзамену* проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів. Семестровий екзамен може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю.

Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом і графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується завідувачами відділень, на яких навчаються студенти відповідної ОПП, затверджується заступником директора коледжу і доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії.

Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням із заступником директора коледжу з навчально-методичної роботи.

3.7.2 Підсумковий семестровий контроль із предметів загальноосвітньої підготовки

Підсумковий семестровий контроль з предметів загальноосвітньої підготовки не передбачає таких форм підсумкового контролю як залік чи екзамен. Оцінка за семестр виставляється на підставі поточного оцінювання та атестацій у колонку «Семестрова». При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

Якщо загальноосвітній предмет вивчається один семестр, то семестрова оцінка є підсумковою і заноситься в додаток до Свідоцтва про повну загальну середню освіту. Якщо загальноосвітній предмет вивчається впродовж двох і більше семестрів і з нього не передбачено ДПА, після оцінки за відповідний семестр виставляється «Підсумкова» оцінка, яка є середньоарифметичною оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до Свідоцтва про повну загальну середню освіту.

Із предметів загальноосвітнього блоку, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка, окремо «Підсумкова» як середня арифметична усіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА (ЗНО). У додаток до Свідоцтва про повну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо.

Після проведення підсумкового контролю з освітніх компонент освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра, які інтегровані в освітню програму профільної загальної середньої освіти, необхідно здійснити переведення семестрової оцінки з 4-х бальної у 12-бальну шкалу. Підсумковою оцінкою, що заноситься у додаток до Свідоцтва про повну загальну середню освіту, вважається оцінка семестрового контролю, переведена у 12-бальну шкалу.

Підсумкова оцінка з предметів загальноосвітньої підготовки коригуванню не підлягає.

3.7.3 Загальні вимоги до проведення семестрового контролю.

Студент допускається до семестрового контролю за умови позитивної оцінки рубіжного контролю (атестації). Якщо атестація не скоригована на позитивну оцінку, рівень знань студентів відповідає нульовому рівню засвоєння, що за чотирибальною шкалою рівнозначне оцінці «незадовільно». Якщо студент неатестований через пропуски з поважної причини (наприклад, хворобу), то за його заявою та при наявності підтверджуючих документів терміни здачі заліків та екзаменів переносяться, але не пізніше останнього дня сесії.

Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню. До перездачі допускаються лише здобувачі освіти, що отримали незадовільну семестрову оцінку.

3.7.4 Підвищення результатів семестрового контролю

Студенти, які не згодні з результатами семестрового оцінювання у формі екзамену, вважають їх оцінювання необ'єктивним та упередженим, мають право підвищити результати семестрового оцінювання. Для реалізації даного права необхідно не пізніше як 12 год. дня, наступного після офіційного терміну проведення іспиту, звернутися до директора коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання, у якій мотивують причину та необхідність його проведення.

Наказом директора коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчальної роботи або завідувача відділення та членів комісії: голови циклової комісії, викладача-екзаменатора) а також вказується термін проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше як за 3 дня після подання заяви. У разі хвороби студента чи інших поважних причин термін може бути подовжено на термін хвороби відповідно до документу з медичного закладу.

Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової комісії і затверджуються заступником директора з навчальної роботи. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються впродовж року.

На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія ухвалює рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним,

при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за раніше виставлену семестрову.

У разі, якщо студентові не вдалося підвищити результати, запис у колонку «Коригуюча» не робиться.

Студенти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних заходів з метою покращення отриманих раніше оцінок, не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії відповідно до п.13 Порядку призначення і виплати стипендій (Постанова Кабінету Міністрів України № 882 від 12.08.2004).

З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом.

Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами екзамену з даної дисципліни. У випадку, якщо навчальним планом не передбачено семестровий контроль у формі екзамену, загальна підсумкова оцінка виставляється як середньозважена пропорційно до семестрового навчального навантаження.

Студенти, які під час сесії не склали екзамени, заліки з однієї або двох дисциплін, повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Як виняток, директор коледжу може продовжити термін ліквідації академічної заборгованості.

Студент, що отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, підлягає відрахуванню з коледжу. Як виняток, директор коледжу може дозволити ліквідацію академічної заборгованості протягом двох тижнів після сесії.

Якщо студент не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем ставиться відмітка "не з'явився". Якщо студент не з'явився на екзамен без поважних причин, завідувач відділення виставляє йому оцінку "незадовільно".

Отримані під час сесії незадовільні оцінки коригуються відповідно до зареєстрованих напрямлень не більше двох разів: перший раз викладачем, другий – спеціально призначеною адміністрацією комісією.

Якщо студент не склав екзамен комісії, адміністрація розглядає питання про його відрахування з коледжу.

Перескладання екзаменів і підсумкових оцінок з предметів з метою підвищення оцінки не допускається, але у виняткових випадках, за погодженням з заступником директора з навчальної роботи і завідувачем відділення та органами студентського самоврядування, директор коледжу може надати такий дозвіл.

Контроль за дотриманням правил корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок покладається на завідувачів відділень.

Аналіз результатів академічної успішності – одна із обов'язкових процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти у коледжі. Узагальнені результати заліково-екзаменаційних сесій розглядаються на засіданнях Педагогічних рад, результати моніторингу спішності, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій. Дані засідання повноважні заслуховувати як викладачів, так і студентів, що не встигають, розробляти пропозиції щодо покращення успішності, здійснювати аналіз причин низької якості знань з окремих дисциплін.

3.7.4 Державна підсумкова атестація (ДПА).

Здобувачі освіти, які навчаються на основі базової середньої освіти, здобувають фахову передвищу освіту з одночасним виконанням освітньої програми профільної середньої освіти.

Предмети загальноосвітньої підготовки вивчаються одночасно із дисциплінами освітньо-професійної програми підготовки фахового молодшого бакалавра під час перших двох курсів. Свідоцтва про повну загальну середню освіту замовляються і одержуються коледжем в уповноваженому органі Міністерства освіти і науки України після успішного проходження державної підсумкової атестації і зберігаються в особовій справі студента до закінчення ним навчання. Разом з Свідоцтвом про повну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються навчальні досягнення студента в балах за 12-бальною шкалою з усіх предметів загальноосвітньої підготовки, що визначені освітньою програмою профільної середньої освіти.

Здобувачі фахової передвищої освіти на основі базової середньої освіти складають державну підсумкову атестацію за курс профільної середньої освіти

у формі зовнішнього незалежного оцінювання, яке проводиться на засадах, визначених Законом України «Про освіту».

Порядок, форми проведення і перелік навчальних предметів, з яких проводиться державна підсумкова атестація визначається і затверджується Міністерством освіти і науки України.

Здобувачі фахової передвищої освіти на основі базової середньої освіти допускаються до підсумкової атестації у разі проходження державної підсумкової атестації (ДПА) за курс профільної середньої освіти з середнім, достатнім або високим рівнем навчальних досягнень з кожного навчального предмета.

Коледж забезпечує своєчасне завершення вивчення студентами загальноосвітніх предметів.

3.7.5 Атестація здобувачів фахової передвищої освіти

Атестація здобувачів фахової передвищої освіти – встановлення відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам освітньо-професійної програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Форми атестації здобувачів освіти, що навчаються в коледжі за певною освітньо-професійною програмою, визначаються відповідно до стандарту фахової передвищої освіти. У разі відсутності затвердженого стандарту форми атестації здобувачів визначаються у відповідній освітньо-професійній програмі.

Атестація здобувачів здійснюється екзаменаційною комісією, робота якої регулюється Положенням про атестацію здобувачів фахової передвищої освіти та роботу екзаменаційних комісій, яке визначає порядок проведення атестації здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр, принципи формування й організації роботи екзаменаційних комісій.

4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

4.1 Основними критеріями, що характеризують рівень навченості студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

3.2. Загальні вимоги до критеріїв оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни:

«Відмінно» - оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.

«Добре» - оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.

«Задовільно» - оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної

літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.

«Незадовільно» - оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

3.3. Критерії оцінювання екзаменів.

Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який

- повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання;
- виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, вміння робити практичні висновки;
- на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» ставиться за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

3.4. Критерії оцінювання практики.

Оцінку «відмінно» студент отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, поданий звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент виправляє сам або за допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

3.5. Критерії оцінювання курсових робіт (проектів) студентів.

Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу (проект), котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота (проект) характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи (проекту) її автор

виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота (проект) має позитивні якості, властиві курсовій роботі (проекту) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела.

Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

3.6. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів при підсумковій атестації здобувачів освіти регламентуються окремим положенням.